



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2015-12-15 Nr. 4R-3114-(1.14)

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. LAPKRIČIO 28 D. NUTARIMO Nr. 13P-156-(7.1.2) „DĖL VAIZDO KONFERENCIJŲ ĮRANGOS NAUDOJIMO TEISMO PROCESO METU TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

Nuo 2016 m. sausio 1 d. įsigalios Lietuvos Respublikos Seimo 2015 m. birželio 23 d. priimtas Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso papildymo 9¹ straipsniu ir 188, 189, 246, 255, 256 straipsnių pakeitimo įstatymas (toliau – Įstatymas), kuriuo Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodeksas (toliau – BPK) papildytas nuostatomis dėl galimybės įtariamojo apklausą atlikti ir kaltinamojo dalyvavimą teismo posėdyje užtikrinti garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonėmis. Įstatymo 7 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad Teisėjų taryba iki 2016 m. sausio 1 d. nustato tvarką, kuria bus atliekama apklausa ir užtikrinamas kaltinamojo dalyvavimas teismo posėdyje garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonėmis bylos nagrinėjimo teisme metu.

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija) 2015 m. rugpjūčio 7 d. raštu Nr. 4R-1978-(6.8) „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu“ kreipėsi į Lietuvos Respublikos teismus, prašydama nurodyti problemas, su kuriomis susiduria organizuodami ir vykdydami vaizdo konferencijas, bei pateikti siūlymus dėl Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtinto Vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) reglamentavimo efektyviam vaizdo konferencijų organizavimo ir vykdymo procesui užtikrinti. Teismų atsakymai pateikiami pridedamame apibendrinime, kuriame Administracija įvertino teismų nurodytas problemas ir siūlymus. Administracijos nuomone, klausimai, kuriuos teismai išdėstė atsakymuose į Administracijos raštą, gali būti sprendžiami organizacinėmis priemonėmis, Aprašo nuostatos pakankamai detalios, papildomas poįstatyminis reglamentavimas vaizdo konferencijų organizavimui bei vykdymui užtikrinat kaltinamojo dalyvavimą teismo posėdyje nėra tikslingas. Tokį Aprašo nuostatų vertinimą Administracija išdėstė 2015 m. gruodžio 7 d. rašte Teisėjų tarybos Teisės aktų projektų vertinimo ir Informacinių technologijų komitetams (toliau – Komitetai) Nr. 4R-2999-(1.13) „Dėl kaltinamojo apklausos ir dalyvavimo teismo posėdyje užtikrinimo garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonėmis“, pateikdama svarstyti ir išreikšti nuomonę dėl Aprašo tobulinimo, papildant nuostatomis dėl vaizdo konferencijų organizavimo ir vykdymo bei vaizdo konferencijų įrangos naudojimo užtikrinant kaltinamojo dalyvavimą teismo posėdyje. Toliau teikiame Komitetų narių siūlymus bei Administracijos poziciją.

1. Reglamentuoti bendravimo tarp kaltinamojo ir gynėjo užtikrinimo klausimą. Kaip buvo pažymėta Aprašo derinimo lentelėje, bendravimas tarp kaltinamojo ir gynėjo gali būti užtikrinamas nedarant garso ir vaizdo įrašo (tokiu atveju tektų pakeisti tik vaizdo konferencijų sistemos nustatymus) ir proceso dalyviams paliekant teismo posėdžių salę.

2. Reglamentuoti vaizdo konferencijos metu daromo vaizdo įrašo pridėjimo prie protokolo klausimą. Administracijos nuomone, BPK 246 straipsnio 1 dalies nuostatos, įsigaliosiančios 2016 m. sausio 1 d., įtvirtina tik *galimybę* kaltinamojo dalyvavimą teismo posėdyje užtikrinti naudojantis garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonėmis. BPK nenumato reikalavimo pridėti garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonėmis dalyvaujančio asmens



apklausos vaizdo įrašo prie protokolo (BPK 261 straipsnio 3 dalyje kalbama apie teisiamojo posėdžio garso (ne vaizdo) įrašą). BPK ne tik nenumato, kad vaizdo įrašas yra bylos medžiagos dalis, bet apskritai nereikalauja daryti vaizdo konferencijos įrašo. Įvertinus tai, kad vaizdo įrašas gali būti daromas bylą nagrinėjančio teisėjo nuožiūra, Administracijos nuomone, Teisėjų taryba negali išplėsti BPK įtvirtinto teisinio reguliavimo ir nustatyti, kad vaizdo įrašas, daromas vaizdo konferencijos metu, turi būti pridodamas prie teisiamojo posėdžio protokolo ir yra sudedamoji teisiamojo posėdžio protokolo dalis.

3. Reglamentuoti gynėjo dalyvavimą vietos vaizdo konferencijos metu. Administracija pažymi, kad garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonėmis gali būti užtikrinamas asmens, negalinčio atvykti į teismą, kuriame nagrinėjama byla, kuris laikomas areštinėje, kardomojo kalinimo ar pataisos įstaigoje, dalyvavimas teismo posėdyje. Gynėjas dėl vykimo į teismą turėtų spręsti kartu su savo atstovaujamoju, negalinčiu atvykti į teismą, kuriame nagrinėjama byla, ir pasirinkti, ar jam tikslingiau vykti į teismą, ar pas atstovaujamąjį.

4. Papildyti Aprašo 10 ir 14 punktus, įtvirtinant, kad prašomosios institucijos paskirti asmenys sudaro sąlygas kaltinamajam ar nukentėjusiajam pateikti įrodymus bei užtikrina, kad jie būtų perduoti prašančiajam teismui. Kartu papildyti Aprašo priedą, kuriame atsakingas asmuo patvirtintų, kad jis iš kaltinamojo ar nukentėjusiojo priėmė būtent tokius įrodymus. Administracija, įvertinusi Komitetų narių siūlymą ir jo aktualumą baudžiamajame procese, parengė Aprašo pakeitimo projektą (pridedama), kuriame numatė, kad prašomosios institucijos atstovai, dalyvaujantys apklausoje vaizdo konferencijos būdu, *sudaro sąlygas apklausiamam asmeniui pateikti įrodymus bei užtikrina, kad jie būtų perduoti prašančiajam teismui.* Iš esmės siūlomu pakeitimu išplečiamos vaizdo konferencijos būdu apklausiamo asmens galimybės pateikti teismui dokumentus, įtvirtinant galimybę juos pateikti per prašomosios institucijos atstovą, todėl parengtame Aprašo pakeitimo projekte, atsižvelgiant į Komitetų narių siūlymą, numatoma įtvirtinti nuostatą, kad dokumentai teismui, be kitų dokumentų pateikimo būdų, gali būti pateikiami ir *per prašomosios institucijos atstovą, dalyvaujantį apklausoje vaizdo konferencijos būdu.*

Administracija siūlo Teisėjų tarybai iš esmės pritarti teikiamam Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo procese tvarkos aprašo papildymo“ projektui ir teikti jį derinti suinteresuotoms institucijoms - Lietuvos Respublikos teismams, Lietuvos Respublikos generalinei prokuratūrai, Kalėjimų departamentui prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai bei Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai – pastaboms ir pasiūlymams. Įvertinus suinteresuotų institucijų pateiktas pastabas bei pasiūlymus, patobulintas projektas bus pateiktas artimiausiam Teisėjų tarybos posėdžiui.

PRIDEDAMA:

1. Administracijos 2015 m. gruodžio 7 d. raštas Nr. 4R-2999-(1.13) „Dėl kaltinamojo apklausos ir dalyvavimo teismo posėdyje užtikrinimo garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonėmis“, 11 lapų.

2. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo procese tvarkos aprašo pakeitimo ir papildymo“ projektas, 2 lapai;

3. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo procese tvarkos aprašo pakeitimo ir papildymo“ projekto lyginamasis variantas, 2 lapai;

4. Teisėjų tarybos protokolinio sprendimo projektas, 1 lapas.

Direktorė

Reda Molienė

Milda Grajauskaitė, tel. (8 5) 251 4125, el. p. milda.grajauskaite@teismai.lt





NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybos Teisės aktų projektų vertinimo
komitetui

2015-11-04

Nr. 4R-1999-(415)

Teisėjų tarybos Informacinių technologijų komitetui

DĖL KALTINAMOJO APKLAUSOS IR DALYVAVIMO TEISMO POSĖDYJE UŽTIKRINIMO GARSO IR VAIZDO NUOTOLINIO PERDAVIMO PRIEMONĖMIS

Nuo 2016 m. sausio 1 d. įsigalios Lietuvos Respublikos Seimo 2015 m. birželio 23 d. priimtas Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso papildymo 9¹ straipsniu ir 188, 189, 246, 255, 256 straipsnių pakeitimo įstatymas (toliau – Įstatymas), kuriuo Baudžiamojo proceso kodeksas (toliau – BPK) papildytas nuostatomis dėl galimybės įtariamojo apklausą atlikti ir kaltinamojo dalyvavimą teismo posėdyje užtikrinti garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonėmis. Įstatymo 7 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad Teisėjų taryba iki 2016 m. sausio 1 d. nustato tvarką, kuria bus atliekama apklausa ir užtikrinamas kaltinamojo dalyvavimas teismo posėdyje garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonėmis bylos nagrinėjimo teisme metu.

Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtintas Vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašas (toliau – Aprašas), nustatantis vaizdo konferencijų organizavimo bei vaizdo konferencijų įrangos naudojimo nagrinėjant tiek civilines, administracines, tiek ir administracinių teisės pažeidimų ir baudžiamąsias bylas sąlygas ir tvarką, tiek, kiek tai neprieštarauja kitiems aukštesnės galios teisės aktams. Rengiant Aprašo projektą, jo nuostatų taikymas buvo projektuotas ir į BPK normų, nustatančių liudytojo, kuriam įstatymų nustatyta tvarka taikomos apsaugos nuo nusikalstamo poveikio priemonės, taip pat liudytojo, kuris dėl kitų priežasčių negali atvykti į apklausą (teisiamąjį posėdį), nukentėjusiojo, specialisto ir eksperto apklausą garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonėmis (BPK 183 straipsnio 4 dalyje ir 279 straipsnio 6 dalis, 185 straipsnis ir 283 straipsnio 2 dalis, 284 straipsnio 4 dalis, 285 straipsnis, 286 straipsnio 5 dalis), realizavimą. Kaltinamojo dalyvavimas teismo posėdyje garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonėmis vaizdo konferencijos organizavimo prasme iš esmės tapatus liudytojo apklausos garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonėmis vykdymui. Administracijos nuomone, Aprašo nuostatos pakankamai detalios, poreikio papildyti Aprašą nuostatomis dėl vaizdo konferencijų organizavimo ir vykdymo bei vaizdo konferencijų įrangos naudojimo užtikrinant kaltinamojo dalyvavimą teismo posėdyje nėra.

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija) 2015 m. rugpjūčio 7 d. raštu Nr. 4R-1978-(6.8) „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu“ kreipėsi į Lietuvos Respublikos teismus, prašydama nurodyti problemas, su kuriomis susiduria organizuodami ir vykdydami vaizdo konferencijas, bei pateikti siūlymus dėl Aprašo reglamentavimo efektyviam vaizdo konferencijų organizavimo ir vykdymo procesui užtikrinti. Teismų atsakymai pateikiami pridedamame apibendrinime, kuriame Administracija įvertino teismų nurodytas problemas ir siūlymus. Administracijos nuomone, klausimai, kuriuos teismai išdėstė atsakymuose į Administracijos raštą, gali būti sprendžiami organizacinėmis



APIBENDRINIMAS DĖL VAIZDO KONFERENCIJŲ ĮRAGOS NAUDOJIMO TEISMO PROCESO METU

2015 m. spalio 29 d.
Vilnius

Šiame apibendrinime nurodytos Lietuvos Respublikos teismų, kuriems Nacionalinės teismų administracijos (toliau – Administracija) 2015 m. rugpjūčio 7 d. raštu Nr. 4R-1978-(6.9) buvo teikiamas prašymas pateikti problemas, su kuriomis susiduria teismai organizuodami ir vykdydami vaizdo konferencijas, siūlymus dėl Aprašo reglamentavimo efektyviam vaizdo konferencijų organizavimo ir vykdymo procesui užtikrinti bei Administracijos argumentai dėl šių pastabų ir pasiūlymų.

Eil. Nr.	Pastabas pateikė	Pastabos, siūlymai	Pastabų, pasiūlymų įvertinimas
1.	Vilniaus miesto apylinkės teismas	<p>Pastabų ir pasiūlymų dėl Aprašo naudojimo teismas neturi;</p> <p>Vaizdo konferencijos visada vyko per ISDN ryšį, kadangi per IP nepavykavo susijungti;</p> <p>Maždaug po 30 minučių nuo vaizdo konferencijos pradžios prasideda nuolatiniai garso ir vaizdo trūkčiojimai, kurie sukelia balso atpažinimo sunkumus;</p> <p>Dėl aparatūros nesuderinamumo per ISDN ryšį nebuvo įmanoma vesti vienos vaizdo konferencijos (Norvegija – Drammen District Court, Vokietija – Oldenburgo apygardos teismas).</p>	<p>Dauguma teismuose vykstančių vaizdo konferencijų yra vykdomos per IP. Sisteminių sutrikimų nenustatyta, kilus sutrikimams jie sprendžiami nedelsiant.</p> <p>Pradėjus naudoti vaizdo konferencijų sistemą, teismai nustatė vaizdo ir garso trikdžius, kurie kyla po 30 min.. Šie sutrikimai buvo pašalinti ir šiuo metu naudojantis sistema tokių nesklandumų nekylo.</p> <p>Tam tikros valstybės dėl saugumo priežasčių nesinaudoja IP vaizdo konferencijoms ir naudoja tik ISDN ryšio paslaugomis. Dėl šių priežasčių su tam tikromis valstybėmis (pavyzdžiui, Vokietija) vaizdo konferencija gali vykti tik naudojantis ISDN.</p>

2.	Vilniaus rajono apylinkės teismas	<p>Teisme nėra priemonių, kurių pagalba būtų galima atlikti apklausas garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo būdu bei būtų įmanoma užtikrinti kaltinamojo dalyvavimą teismo posėdyje, naudojant garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemones bylos nagrinėjimo metu;</p> <p>Teismo nuomone, turi būti rengiami papildomi mokymai vaizdo konferencijų organizavimo ir vykdymo tema, kuriuose pageidauja dalyvauti teismo atstovai.</p>	<p>Priemonės vaizdo konferencijoms organizuoti sukurtos 18 didžiausių šalies teismų. Taip pat apygardų teismams perduota naudoti 5 vnt. kilnojamosios vaizdo konferencijų įrangos komplektų, kurie pagal poreikį gali būti perduoti naudoti kitiems teismams.</p> <p>Š. m. lapkričio 20 d. Nacionalinė teismų administracija organizuoja informacinį renginį, kuriame bus pristatytos vaizdo konferencijų teikiamos galimybės ir pademonstruotas praktinis veikimas bei pristatytas bendradarbiavimo su užsienio valstybėmis gairės. Visų teismų atstovai bus kviečiami dalyvauti minėtam renginyje.</p>
3.	Kauno apylinkės teismas	<p>Nėra išspręstas klausimas dėl kaltinamojo teisės realizavimo susipažinti su baudžiamąja byla teisme, nustatyta tvarka pasidaryti reikiamų dokumentų išrašus arba nuorašus (BPK 22 str. 3 d.), kuomet kaltinamasis teismo posėdyje yra apklausiamas vaizdo ir garso nuotolinio perdavimo priemonėmis (BPK 246 str. 1 d.). Jeigu kaltinamasis yra suimtas, su bylos medžiaga susipažįsta jo gynėjas (BPK 237 str. 2 d.), tad esant suimtam kaltinamajam, šis klausimas išspręstas. Tačiau jei kaltinamasis yra laisvėje, nėra reglamentuotos tvarkos tokiai situacijai dėl susipažinimo su bylos medžiaga išspręsti.</p> <p>Tas pats pasakytina ir apie kaltinamojo teisės teikti įrodymus realizavimą tokio posėdžio metu (BPK 22 str. 3 d.). Nėra išspręstas klausimas, koku būdu teismas turėtų spręsti kaltinamojo teikiamų dokumentų prijungimo prie bylos klausimą, tokių dokumentų tikrumo, patikimumo nustatymą bei kokiomis informavimo</p>	<p>Susipažinimas su bylos medžiaga nėra Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtinto Vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) reguliavimo dalykas.</p> <p>Praktikoje posėdžio metu tokie įrodymai pademonstruojami, dokumentai gali būti pateikiami per EPP. Naujų įrodymų išreikalavimui gali būti daroma pertrauka.</p> <p>Klausimus dėl dokumentų patikimumo</p>

	<p>priemonėmis šie dokumentai turėtų teismui būti perduoti, kuriuo posėdžio momentu, kokia forma (elektronine ar rašytine, po posėdžio ar skelbiant pertrauką);</p> <p>Kyla neaiškumų tokio pobūdžio teismo posėdžiuose taip pat sprendžiant kaltinamojo prašymą aptarti su savo gynėju pasirinktą poziciją. Gynėjas privalo saugoti profesinę paslaptį (BPK 48 str. 2 d.), taigi, būtina užtikrinti kaltinamojo ir gynėjo pokalbio konfidencialumą. Esant vaizdo konferenciniu būdu vykdomam teismo posėdžiui, teiktų tokį posėdį nutraukti (paskelbti pertrauką) bei visus proceso dalyvius paprašyti išeiti iš posėdžių salės. Tačiau tam, kad būtų įmanomas pokalbis tarp kaltinamojo ir gynėjo, vaizdo konferencinė įranga turi būti paliekama įjungta ir veikianti, tokiu būdu užtikrinant tinkamą ryšį. Neaišku, ar šis laikas (vaizdo ir garso įrašas) turi būti sudedamoji bylos dalis, ar vaizdo ir garso įrašas dalyje išskirtas ir saugomas nuo bylos atskirai, kaip ir asmens duomenys, ar apskritai sunaikinamas;</p> <p>Teisme posėdžio metu apklausiant liudytoją, jis prieš apklausą prisiekia teismui ir po priesaikos tekstu pasirašo (BPK 277 str.). Taip pat ir prisiekęs ekspertas teismo posėdyje prisiekia ir po priesaikos tekstu pasirašo (BPK 269 str. 1 d., 2 d.). Teismo procese naudojant vaizdo konferencijų įrangą, nėra išspręsta, kokių būdu teismas pateikia liudytojui ar ekspertui priesaikos tekstą bei gauna pasirašytą priesaiką (pavyzdžiui, ar faksu, ar darant pertrauką po posėdžio, ar kita). Tokia pat problema kyla ir dėl kaltinamojo, liudytojo, eksperto informavimo pasirašytinai apie kito teismo posėdžio vietą, laiką, jeigu posėdis buvo atidėtas ar paskelbta pertrauka;</p> <p>Neviešo teismo posėdžio užtikrinimo problema (BPK 9 str.).</p>	<p>nustatymo, įrodymų tyrimo teisme pabaigos reglamentuoja BPK.</p> <p>Šiuo laikotarpiu vaizdo įrašas gali būti nedaromas, atitinkamai nustatant vaizdo konferencijų sistemoje. Proceso dalyviams tokiu atveju tektų palikti salę.</p> <p>Šią problemą reglamentuoja Aprašo 10.2 ir 10.3 punktai.</p> <p>Į posėdį gali būti kviečiama įprasta tvarka, t.y. išsiunčiant paštu arba perduodant šaukimą įteikti prašomosios institucijos paskirtam asmeniui, atsakingam už vaizdo konferencijų įrangos naudojimą, vaizdo konferencijos organizavimą, vėliau patvirtinimą apie šaukimo įteikimą atsiunčiant bylą nagrinėjančiam teismui.</p> <p>Apklausoms vykdyti turėtų būti pasirenkamos</p>
--	--	---

	<p>neviešame teismo posėdyje apklausiant liudytoją (BPK 279 str. 6 d.) ar kaltinamąjį (BPK 246 str. 1 d.) naudojant tik Skype programą ir apklausiamajam asmeniui nesant jo gyvenamojoje vietoje, kyla asmenų, galinčių dalyvauti šalia apklausiamo asmens problema, kadangi teismas neturi galimybės matyti visos patalpos, kurioje yra apklausiamas asmuo bei joje galimai esančių pašalinių asmenų;</p> <p>Skype programos naudojimo problema. Dažnai tenka organizuoti vaizdo konferencijas su įstaigomis (bylos šalimis), kurios neturi vaizdo konferencijų įrangos. Tokiais atvejais naudoja teismas Skype programą. Būtina išspręsti techninius klausimus ir teismų turimą vaizdo konferencijų įrangą pritaikyti skambinimui į Skype programą, nes šiuo metu tenka naudoti nešiojamąjį kompiuterį, kurio ekraną gali matyti tik vienas asmuo (teisėjas) ar už jo stovintys asmenys, o ne visa salė, kaip vyksta naudojant vaizdo konferencijų įrangą, tokiu būdu būtina sudaryti reikiamas technines galimybes visapusiškai išnaudoti teismų turimas vaizdo konferencijų įrangas;</p> <p>Teismas susiduria su ryšio trikdžiais, kai tenka vyksti į užmiesčio vietas, kur ryšys nėra toks geras. Būtina sukurti ir pateikti rekomendacijas dėl tokių atvejų, ir, esant galimybei, teismams įsigyti technines priemones, padedančias užtikrinti kokybišką ryšį iš kilnojamos vaizdo konferencijų įrangos į teismo posėdžių salėje esančią vaizdo konferencijų įrangą. Siūlytina prie kilnojamos įrangos komplektuoti trijų skirtingų ryšio operatorių SIM korteles;</p>	<p>technologijos, suteikiančios platesnes galimybes spręsti paminėtas problemas.</p> <p>Šiuo metu teismuose įdiegtos stacionarios vaizdo konferencijų įrangos naudojimas sudaro galimybes spręsti šias problemas.</p> <p>Technologijų ribotos galimybės nėra šio Aprašo objektas.</p> <p>Dėl technologinių priežasčių (vaizdo ir garso protokolų suderinamumo) Skype programos integravimas į vaizdo konferencijų įrangą nėra galimas.</p> <p>Problemos sprendimui pažymėtina, kad vykdant apklausą, naudojantis Skype programa, vaizdo perdavimas gali būti pajungtas į teismuose esančius televizorius ir rodomas visiems salėje esantiems asmenims.</p> <p>Ryšio problemų sprendimas nėra Administracijos kompetencija, nes ji naudojasi ryšio paslaugų teikėjų teikiamomis paslaugomis. Esant nepakankamam ryšiui ir siekiant užtikrinti vaizdo konferencijų kokybę, rekomenduotina keisti vaizdo ir garso parametrų nustatymus. Įvertinusi teismų poreikius, Administracija numato parengti minėtas rekomendacijas.</p> <p>Administracija centralizuotai aprūpina teismus didesnės vertės prekėmis (kompiuteriais, daugiafunkciniais aparatais), kurių centralizuotas aprūpinimas yra efektyvesnis kaštų požiūriu. Ryšio operatorių SIM kortelių įsigijimas galėtų būti užtikrintas teismo, atsižvelgus į jų poreikius.</p>
--	--	--

		<p>Teismo Informatikos skyriaus atstovams dažnai tenka bendrauti su Laisvės atėmimo vietų ligonine, todėl rekomenduojama toje įstaigoje pagal galimybes įdiegti vaizdo konferencijų įrangą. Kitas siūlymas būtų kilnojamą vaizdo konferencijų įrangą nupirkti Kaišiadorių rajono apylinkės teismui, kuris yra arčiau Laisvės atėmimo vietų ligoninės, todėl nebūtų reikalinga teismo specialistams vykti į įstaigą. Taip pat siūlytina šioje įstaigoje užtikrinti, kad joje būtų galima naudotis vietiniu (įstaigos turimu) interneto ryšiu vaizdo konferencijoms organizuoti;</p> <p>Siekiant suvienodinti visų teismų praktiką vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo procese metu, siūlytina šią temą įtraukti į teisėjų mokymų programas. Tai galėtų būti vienos dienos mokymai apygardos teismuose, sudarant realią galimybę praktiškai pademonstruoti virtualų teismo posėdį teisėjams bei pateikiant rekomendacijas dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo proceso metu.</p>	<p>Administracija dėkoja už pateiktą siūlymą. Administracija svarstys jo įgyvendinimo galimybes.</p> <p>Administracija dėkoja už pateiktą siūlymą. Manytina, kad tokio pobūdžio mokymai galėtų būti organizuojami papildomai, atsižvelgus į kilusius poreikius.</p>
4.	Jonavos rajono apylinkės teismas	<p>Teismas neturi įrangos vaizdo konferencijų teismo proceso metu rengimui;</p> <p>Pageidauja dalyvauti mokymuose dėl vaizdo konferencijų organizavimo ir vykdymo;</p>	<p>Priemonės vaizdo konferencijoms organizuoti sukurtos 18 didžiausių šalies teismų. Taip pat apygardų teismams perduota naudoti 5 vnt. kilnojamosios vaizdo konferencijų įrangos komplektų, kurie pagal poreikį gali būti perduoti naudoti kitiems teismams.</p> <p>Š. m. lapkričio 20 d. Nacionalinė teismų administracija organizuoja informacinį renginį, kuriame bus pristatytos vaizdo konferencijų teikiamos galimybės ir pademonstruotas praktinis veikimas bei pristatytas bendradarbiavimo su užsienio valstybėmis gairės. Visų teismų atstovai bus kviečiami dalyvauti minėtam renginyje.</p>

5.	Prienu rajono apylinkės teismas	<p>Teismui neteko organizuoti vaizdo konferencijų, todėl pastabų dėl Aprašo taikymo neturi;</p> <p>Teismo darbuotojai pageidautų praktinių mokymų vaizdo konferencijų organizavimo ir vykdymo tema;</p>	<p>Priemonės vaizdo konferencijoms organizuoti sukurtos 18 didžiausių šalies teismų. Taip pat apygardų teismams perduota naudoti 5 vnt. kilnojamosios vaizdo konferencijų įrangos komplektų, kurie pagal poreikį gali būti perduoti naudoti kitiems teismams.</p> <p>Š. m. lapkričio 20 d. Nacionalinė teismų administracija organizuoja informacinį renginį, kuriame bus pristatytos vaizdo konferencijų teikiamos galimybės ir pademonstruotas praktinis veikimas bei pristatytas bendradarbiavimo su užsienio valstybėmis gairės. Visų teismų atstovai bus kviečiami dalyvauti minėtam renginyje.</p>
6.	Kelmės rajono apylinkės teismas	Teisme vaizdo konferencijų įranga nėra naudojama dėl techninių galimybių stokos, taip pat teismas neturi šios srities praktinio įgyvendinimo patirties;	<p>Priemonės vaizdo konferencijoms organizuoti sukurtos 18 didžiausių šalies teismų. Taip pat apygardų teismams perduota naudoti 5 vnt. kilnojamosios vaizdo konferencijų įrangos komplektų, kurie pagal poreikį gali būti perduoti naudoti kitiems teismams.</p>
7.	Biržų rajono apylinkės teismas	<p>Teisme nebuvo naudojamos garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonės bylų nagrinėjimo teisme metu;</p> <p>Teismo darbuotojai pageidautų praktinių mokymų vaizdo konferencijų organizavimo ir vykdymo tema;</p>	<p>Priemonės vaizdo konferencijoms organizuoti sukurtos 18 didžiausių šalies teismų. Taip pat apygardų teismams perduota naudoti 5 vnt. kilnojamosios vaizdo konferencijų įrangos komplektų, kurie pagal poreikį gali būti perduoti naudoti kitiems teismams.</p> <p>Š. m. lapkričio 20 d. Nacionalinė teismų administracija organizuoja informacinį renginį,</p>

			kuriame bus pristatytos vaizdo konferencijų teikiamos galimybės ir pademonstruotas praktinis veikimas bei pristatytas bendradarbiavimo su užsienio valstybėmis gairės. Visų teismų atstovai bus kviečiami dalyvauti minėtam renginyje.
8.	Skuodo rajono apylinkės teismas	Teisme byloje buvo planuojama apklausti liudytoją, atliekantį laisvės atėmimo bausmę Vilniaus pataisos namuose pagal nuotolinių teismo posėdžių organizavimo tvarką, tačiau, atlikus bandomąją vaizdo konferenciją, paaiškėjo, kad vaizdo konferencijai atlikti buvo blogas internetinis ryšys, kurio pašalinti nepavyko. Ši problema neišspręsta iki šiol, nors buvo kreiptasi į Nacionalinę teismų administraciją.	Teismo nurodyti ryšio sutrikimai kildavo dėl interneto ryšio tiekėjų taikomų saugumo reikalavimų. Šiuo metu šie sutrikimai pašalinti.
9.	Šiaulių apygardos administracinis teismas	Teismas neturi reikiamos įrangos; Teismo nuomone būtų tikslinga įrengti vaizdo konferencijų įrangą bei organizuoti mokymus (teisinio ir techninio pobūdžio), susijusius su vaizdo konferencijų organizavimu ir vykdymu administracinėse bylose;	Priemonės vaizdo konferencijoms organizuoti sukurtos 18 didžiausių šalies teismų. Taip pat apygardų teismams perduota naudoti 5 vnt. kilnojamąsias vaizdo konferencijų įrangos komplektų, kurie pagal poreikį gali būti perduoti naudoti kitiems teismams. Stacionari įranga įrengta Šiaulių apygardos ir Šiaulių apylinkės teismuose, o Šiaulių apygardos teisme saugomas ir kilnojamasis vaizdo konferencijų įrangos komplektas. Manytina, kad ši įranga galėtų būti panaudota ir Šiaulių apygardos administracinio teismo. Š. m. lapkričio 20 d. Nacionalinė teismų administracija organizuoja informacinį renginį, kuriame bus pristatytos vaizdo konferencijų teikiamos galimybės ir pademonstruotas praktinis veikimas bei pristatytas

			bendradarbiavimo su užsienio valstybėmis gairės. Visų teismų atstovai bus kviečiami dalyvauti minėtam renginyje.
10.	Panevėžio apygardos teismas	Teisme nebuvo naudojamos garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonės bylų nagrinėjimo teisme metu, todėl teismas neturi galimybės įvertinti papildomų mokymų vaizdo konferencijų organizavimo ir vykdymo tema poreikio;	Š. m. lapkričio 20 d. Nacionalinė teismų administracija organizuoja informacinį renginį, kuriame bus pristatytos vaizdo konferencijų teikiamos galimybės ir pademonstruotas praktinis veikimas bei pristatytas bendradarbiavimo su užsienio valstybėmis gairės. Visų teismų atstovai bus kviečiami dalyvauti minėtam renginyje.
11.	Kauno apygardos teismas	<p>Teisme organizuojant vaizdo konferencijas su užsieniu būdavo neužtikrintas stabilus ryšys, tekdavo kelis kartus susijunginėti iš naujo;</p> <p>Teismo darbuotojai pageidautų praktinių mokymų vaizdo konferencijų organizavimo ir vykdymo tema;</p> <p>Esant galimybėms ir įrengus vaizdo konferencijos įrangą visuose apylinkių teismuose, būtų galima organizuoti liudininkų, specialistų ir ekspertų dalyvavimą teismo posėdžiuose nuotoliniu būdu ir taip sumažinti teismų kelionės išlaidas bylos dalyviams;</p>	<p>Sisteminių ryšio sutrikimų nenustatyta, o kilusios problemos sprendžiamos kartu su ryšio paslaugų tiekėju.</p> <p>Š. m. lapkričio 20 d. Nacionalinė teismų administracija organizuoja informacinį renginį, kuriame bus pristatytos vaizdo konferencijų teikiamos galimybės ir pademonstruotas praktinis veikimas bei pristatytas bendradarbiavimo su užsienio valstybėmis gairės. Visų teismų atstovai bus kviečiami dalyvauti minėtam renginyje.</p> <p>Priemonės vaizdo konferencijoms organizuoti sukurtos 18 didžiausių šalies teismų. Taip pat apygardų teismams perduota naudoti 5 vnt. kilnojamosios vaizdo konferencijų įrangos komplektų, kurie pagal poreikį gali būti perduoti naudoti kitiems teismams. Papildoma šių priemonių plėtra bus numatyta įvertinus jų poreikius ir panaudojimo mastą.</p>

12.	Klaipėdos apygardos teismas	Būtų ypač naudingi teisėjų mokymai vaizdo konferencijų organizavimo ir jos vykdymo tema (tiek technine prasme, tiek ir bendradarbiavimo su užsienio valstybėmis klausimais);	Š. m. lapkričio 20 d. Nacionalinė teismų administracija organizuoja informacinį renginį, kuriame bus pristatytos vaizdo konferencijų teikiamos galimybės ir pademonstruotas praktinis veikimas bei pristatytas bendradarbiavimo su užsienio valstybėmis gairės. Visų teismų atstovai bus kviečiami dalyvauti minėtam renginyje.
-----	--	--	---

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. LAPKRIČIO 28 D. NUTARIMO NR. 13P-156-(7.1.2) „DĖL VAIZDO KONFERENCIJŲ ĮRANGOS NAUDOJIMO TEISMO PROCESO METU TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2015 m. d. Nr. 13P- -()

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

pakeisti Vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašą (toliau – Aprašas), patvirtintą Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1. Papildyti 10.4 papunkčiu:

„10.4. sudaro sąlygas apklausiamam asmeniui pateikti įrodymus bei užtikrina, kad jie būtų perduoti prašančiajam teismui“.

2. Papildyti 13¹ punktu:

„13¹. Vaizdo konferencijos būdu apklausiamas asmuo dokumentus teismui gali pateikti paštu, faksu, Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portale *e.teismas.lt*, per prašomosios institucijos atstovą, dalyvaujantį apklausoje vaizdo konferencijos būdu, ar kitais teisės aktuose numatytais būdais.“

3. Pakeisti 14 punktą ir jį išdėstyti taip:

„14. Pasibaigus apklausai vaizdo konferencijos būdu, prašomosios institucijos atstovas, dalyvavęs apklausoje vaizdo konferencijos būdu, ne vėliau kaip kitą darbo dieną surašo šio Aprašo priede nurodytos formos patvirtinimą, kuris kartu su apklausto asmens pasirašytu priesaikos, pasižadėjimo tekstu (kai apklausiamas asmuo privalo prisiekti ar pasirašyti pasižadėjimą), perduotais įrodymais pateikiamas prašančiajam teismui.“

4. Pakeisti Aprašo priedą ir jį išdėstyti taip:

(Apklauso vaizdo konferencijos būdu patvirtinimo formos pavyzdys)

PATVIRTINIMAS DĖL APKLAUSOS VAIZDO KONFERENCIJOS BŪDU

Aš, _____
(vardas, pavardė)

(institucijos pavadinimas, pareigos)

patvirtinu, kad _____,
(apklausiamo asmens vardas, pavardė, asmens kodas)

kuris _____
(data)

buvo apklaustas _____
(teismo pavadinimas)

byloje Nr. _____

vaizdo konferencijos būdu apklausos vietoje _____:
(institucija, adresas)

☐ pateikė galiojantį asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą

(dokumento pavadinimas, Nr., išdavimo data)

mano akivaizdoje:

- ☐ prisiekė / pasižadėjo teismui;
- ☐ pasirašė po priesaikos / pasižadėjimo tekstu.

☐ Apklausiant asmenį nebuvo daromas neteisėtas, neleistinas poveikis.

☐ Asmuo perdavė teismui dokumentus:

(dokumento pavadinimas, išdavusi institucija, išdavimo data, Nr., lapų skaičius)

Apklausoje dalyvavo šie asmenys: _____
(vardas, pavardė, pareigos)

Techninės sąlygos, kuriomis vyko apklausa: _____

(vardas, pavardė, parašas)

“

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. LAPKRIČIO 28 D. NUTARIMO NR. 13P-156-(7.1.2) „DĖL VAIZDO KONFERENCIJŲ ĮRANGOS NAUDOJIMO TEISMO PROCESO METU TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2015 m. d. Nr. 13P- -()

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

pakeisti Vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašą (toliau – Aprašas), patvirtintą Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 13P 156 (7.1.2) „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1. Papildyti 10.4 papunkčiu:

„10.4. sudaro sąlygas apklausiamam asmeniui pateikti įrodymus bei užtikrina, kad jie būtų perduoti prašančiajam teismui“.

2. Papildyti 13¹ punktu:

„13¹. Vaizdo konferencijos būdu apklausiamas asmuo dokumentus teismui gali pateikti paštu, faksu, Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portale *e.teismas.lt*, per prašomosios institucijos atstovą, dalyvaujantį apklausoje vaizdo konferencijos būdu, ar kitais teisės aktuose numatytais būdais.“

3. Pakeisti 14 punktą ir jį išdėstyti taip:

„ 14. Pasibaigus apklausai vaizdo konferencijos būdu prašomosios institucijos atstovas, dalyvavęs apklausoje vaizdo konferencijos būdu, ne vėliau kaip kitą darbo dieną surašo šio Aprašo priede nurodytos formos patvirtinimą, kuris kartu su apklausto asmens pasirašytu priesaikos, pasižadėjimo tekstu (kai apklausiamas asmuo privalo prisiekti ar pasirašyti pasižadėjimą), perduotais įrodymais pateikiamas prašančiajam teismui.“

4. Pakeisti Aprašo priedą ir jį išdėstyti taip:

(Apklaustos vaizdo konferencijos būdu patvirtinimo formos pavyzdys)

PATVIRTINIMAS DĖL APKLAUSOS VAIZDO KONFERENCIJOS BŪDU

Aš, _____
(vardas, pavardė)

(institucijos pavadinimas, pareigos)

patvirtinu, kad _____,
(apklausiamo asmens vardas, pavardė, asmens kodas)

kuris _____
(data)

buvo apklaustas / dalyvavo _____
(teismo pavadinimas)

byloje Nr. _____

vaizdo konferencijos būdu apklausos vietoje _____:
(institucija, adresas)

☐ pateikė galiojantį asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą _____;
(dokumento pavadinimas, Nr., išdavimo data)

☐ asmens tapatybę patvirtinta kitu prašančiojo teismo nurodytu būdu;

mano akivaizdoje:

☐ prisiekė / pasižadėjo teismui;

☐ pasirašė priesaikos / pasižadėjimo tekstą.

☐ Apklausiant asmenį nebuvo daromas neteisėtas, neleistinas poveikis.

☐ **Asmuo perdavė teismui dokumentus:** _____;
(dokumento pavadinimas, išdavusi institucija, išdavimo data, Nr., lapų skaičius)

Apklausoje dalyvavo šie asmenys: _____
(vardas, pavardė, pareigos)

Techninės sąlygos, kuriomis vyko apklausa: _____

(vardas, pavardė, parašas)

TEISĖJŲ TARYBA

Protokolinis sprendimas

2015 m. d. Nr.

Vilnius

1. Iš esmės pritarti Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimo Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektui.

2. Pavesti Nacionalinei teismų administracijai:

2.1. pateikti derinti projektą suinteresuotoms institucijoms: Lietuvos Respublikos teismams, Lietuvos Respublikos generalinei prokuratūrai, Kalėjų departamentui prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai bei Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai;

2.2. pateikti, įvertinus gautas suinteresuotų institucijų pastabas bei pasiūlymus, patobulintą projektą artimiausiam Teisėjų tarybos posėdžiui.

Pirmininkas